

Halsboor och skådarängest

Islommor brukar normalt inte ses i inlandet, så förvåningen var stor då först en svartnäbbad och sedan en vitnäbbad, dök upp i sjön Gläpen inom en treveckors-period, hösten 2000. Sören Larsson, som var med och upptäckte fåglarna, berättar....

Den svartnäbbade

Höftördagen den 11 november. Som tidigare i veckan låg det tjocka, varma novemberdiset som en afansk filmössa över Gläpen och dess nejd och huden och doften från sjön förstärktes in över landbacken. Jag avbröts i mitt trädgårdsarbete av janamme småomslikta läten utifrån sjön. Mycket riktigt, där ute låg tre snålommor lätt tillsammans. Novemberfynd av smålom i våra trakter – dessutom det första nägonsin i Gläpen – kanon.

Mot kvällen möttes motläcket västerut och det blev något bättre hjustörhållanden, storskarkarna skulle räknas. Greta och jag gick ner till sjön direkt efter tre-fikat. Skrämmattan avtecknade sig stilrent på vattenytan, i ett långt utdraget band låg de där och putsade sig. 670 ex närmare bestämt.

Vi hade spanat i en halv timme då en stor mörk fågel, i hög fart kommer seglande på stela vingar ner mot sjön, storskarkar var min första tanke. När den vände upp för landning uppsvade den långa spetsiga vingar – en lom. Lommen ville inte samarbeta – nej den landade långt uppe vid Baståsen, väldigt långt bort. Ett allt sämre ljus gjorde situationen ännu jobbigare. Jag kunde se att lommen saknade storlommens vita akterfläck, vidare att den upphöll sig ovanligt lång tid under vattnet vid dykningarna. Två yntka karaktärer som åminstone gjorde att resten av kvällen och endel av nattömmen användes till en ständigt önskan om att lommen skulle ligga kvar när det blev lustigt. Jag ringde Ralf Lundmark på kvällen och meddelade fyndet, han var dock bortrest hej helgen och kunde inte komma.

lands andra svartnäbbad islom nägonsin - häftigt.

Den vitnäbbade

På em den 3 december kom Torgny och Ulla Andersson ner till Gläpen. De stannade till för att stacka lite skådning och ville framst se salskrakar. När jag kom ner till badplatsen en kvart senare, berättade Torgny att de hittat salskrakarna men även en lom i sjön.

Lommen låg mycket långt bort dessutom i skogsskugga. Vi jobbade stenhårt på fageln men det gick inte att se vad det var, och vi närmade oss skymmingen. På morgonen dagen innan hade jag sett en ljus lom i samma område men tappat bort den i regnet och de höga väggorna. Nu skulle den inte komma undan, det fanns inte nägot annat val än att slänga sig i bilen och åka en mil på skogs-vägarna för att komma närmare.

Vi tog oss ut till stranden vid som vi trodde lämpligt ställe. 250-300 meter från oss efter vasskanten dök nägonting ner i vattnet. Vi tubade in platsen och väntade. Och herrgud vilken bild som kom upp ur vattenytan några sekunder senare – en bamselom – med hög pannknöll – svart frilagt öga – stor ljus näbb – och en riktig halsboa. Jag höll på "trilla av pinn" där i skymmningen på Gläpenstranden, det var sanslost.

Vi försökte fanga så mycket karaktärer som möjligt på fageln, vi kanske skulle bli de enda som skulle få se detta. Lommen var uppe mycket korta stunder men under vattnet långa perioder, vi kämpade mot tiden, för varje minut blev det allt mörkare. Först när lommen lika väl kunde uppfattas som en halvmeterlång trå Regel som låg där ute, gav vi upp. Vi hade fått närvara vid en naturupplevelse som kommer att bestå livet ut – vi hade fått känslor och intryck från denna fågelsobservation under denna kväll vid Gläpenstranden som alltid kommer att placera upp så fort namnet vitnäbbad islom nämns.

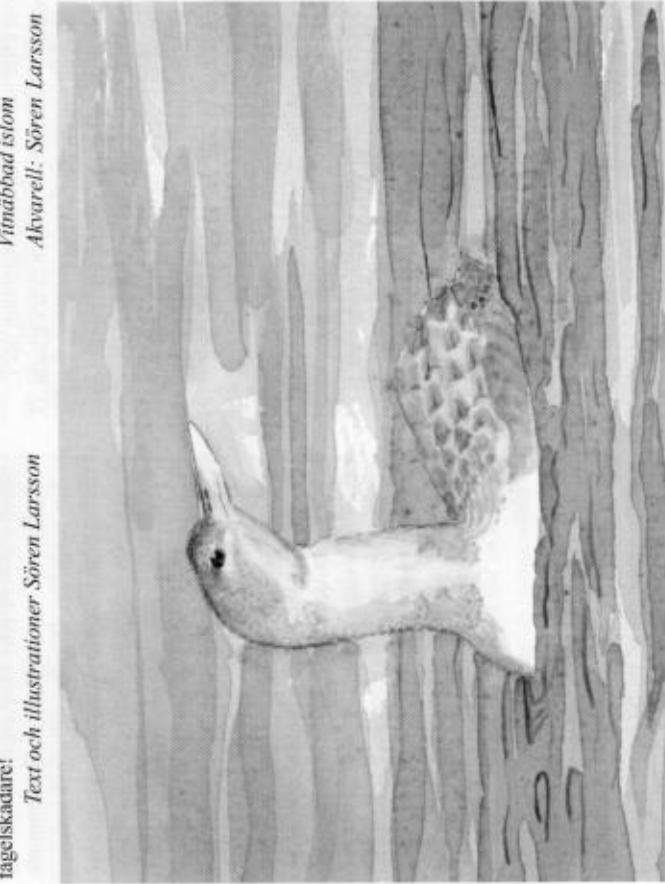
Skådarängesten – på hemväg i bilen kom funderingarna. Vad hade egentligen hänt, hade vi sett rätt, hur mycket hade mörkret förvillat, kunde det ändå inte vara samma islom som varit kvar, osedd i sjön i tre veckor. "Detta har inte med verkligheten att göra, att en vitnäbbad islom skulle rasta i hemmasjön, tre veckor efter att en svartnäbbad islom gjort det", tankarna rullade runt i huvudet.

Kvällen blev fyld av långa telefon samtal, mycket läsa och fundera. Under kvällen meddelade jag Torgny att jag sviktade, jag vägrade inse att det skulle kunna rasta en vitnäbbad islom i Gläpen tre veckor efter att en svartnäbbad islom legat där. Enkel förklaring, jag var helt övertygad om att det dåliga ljuset spelade ett spratt. Torgny var fortfarande lika övertygad om att det var en vitnäbbad islom, han trodde på det han hade sett.

Då ingen av oss hade möjlighet att besöka Gläpen dagen därpå, ringde jag Ralf Lundmark. Det var inga problem att få honom att ta den uppgiften. Därefter rullade det på ända fram till julhelgen. Mängder med glada fågelskädare besökte Gläpen – för där ute på vattnet rastade den första vitnäbbade islomen som setts i Västmanland – mycket häftigt!

Två dagar efter upptäckten fick jag möjlighet att åter göra ett besök vid Gläpen. Det blev en ny fin naturen. Den unga vitnäbba-de islommen låg bara 30-40 meter från mig och putsade sig. Den såg mycket godmogen ut, tycktes liksom vilja visa alla fjäderdetaljer. När det var avklarat sjön han ned i Gläpens vattenrike, efter en dryg minut kom han upp, sjönk igen och så fortsatte uppvisingen. Det var sjutartat att stå där och se lommen.

Da kom också tankarna, vilken oerhörd skillnad på den här obsen och den "grymma" upplevelsen "obs-hetsen, obs-frossan" som man blev utsatt för på morgonen den 12

*Thomas Pettersson*

- Svarthakedopping** (s. 96)
"Sar: 13 ex. Fläcksjön...," skall vara "1-3 ex.".
- Rördrom** (s. 97)
"Vä: 12 sj. Stavholmsviken...," skall vara "1-2 sj."
- "Ha: 13 sj. Billingen...," skall vara "1-3 sj.".
- Sädgås** (s. 99)
"Skeppinge, Haraker, 1116:4...," skall vara "1-16:4".
- Spetsbergsgås** (s. 99)
"Vä: 12 r. Asköviken...," skall vara "1-2 r.".
- "Sa: 26 r. Gorgen...," skall vara "2-6 r.".
- Fjällgås** (s. 100)
"...Asköviken 812:5...," skall vara "8-12:5".
- Kanadagås** (s. 101)
"Winterlynd (1.115:2)" skall vara "1-15:2".
- Svatterand** (s. 102)
"Vä: ... 1" Holmaviken... skall vara "1 m
- Holmaviken.
Årta (s. 103)
- "... häckningsstid (15.531:7)...," skall vara "15-531:7".
- Vigg** (s. 105)
"Vä: 4350 ex. Västeråsfjärden...," skall vara "43-50 ex.".
- Svärtå** (s. 106)
"Hä: ... 1921:11...," skall vara "19-21:11".
- Knipa** (s. 106)
"Hä: ... 1117:4...," skall vara "1-17:4".
- Småskrake** (s. 106)
"Hi: ... 1 +8 'ungar' Grythyttviken...," skall vara "1/f-8 'ungar'".
- Storskrake** (s. 107)
"Tidö Lindö" skall vara "Tidö-Lindö".
- Ängshök** (s. 109)
"1 Hällby...," skall vara "1/ Hällby".
- Lärkfalk** (s. 111)
"... (15.515:8)...," skall vara "(15.5-15:8)".
- Smalfläckig sumphöna** (s. 113)
"Su: ... 12 sj. Turkiesjön...," skall vara "1-2 sj.".
- "Li: 13 sj. Sörbysjön...," skall vara "1-3 sj.".
- Kornknarr** (s. 113)
"Vä: 12 sj. Asköviken...," skall vara "1-2 sj.".
- Dubbelbeckasin** (s. 120)
"Su: 13 sp. Gnen...," skall vara "1-3 sp.".
- Grönbenä** (s. 122)
"Sa: 1 10 ex. Pilbacken...," skall vara "110 ex.".
- Skrattmås** (s. 123)
"Li: 10001/2000 ex. Prästryggen...," skall vara "1000-2000 ex.".
- Svartärla** (s. 125)
"Su: ... 812:5...," skall vara "8-12:5".
- Graspett** (s. 129)
"Sa: ... 330:1...," skall vara "3-30:1".
- "Fynd under häckningsstid (1.431:7)" skall vara "1-4-31:7".
- Tretalig hackspett** (s. 130)
"Fa: 12 par Marrsön...," skall vara "1-2 par".
- Större plörfåra** (s. 131)
"29.105:1" skall vara "29.10-5.11".
- Svart rödstjärt** (s. 132)
"Su: 12 sj. Virsbo bruk...," skall vara "1-2 sj.".
- Stenskärv** (s. 132)
"520:7" skall vara "5-20:7".
- Ringrast** (s. 133)
"PerOls" skall vara "per-Ols".
- Flodsångare** (s. 133)
"Vä: 12 sj. Björnbon...," TidöLindö...
"1415:6...," skall vara "1-2 sj.", "Tidö-
Lindo" resp. "14-15:6".
- "Sa: ... 2831:5...," skall vara "28-31:5".
- "Su: 13 sj. Haga...," skall vara "1-3 sj.".
- "Li: 13 sj. Västvalla...," skall vara "1-3 sj.".
- Trastsångare** (s. 134)
"Vä: 12 sj. Hässlösundet...," AnnMari
Akerberg...," skall vara "1-2 sj.", resp. "Ann-
Mari Åkerberg".
- Gransångare** (s. 134)
"Vä: ... AnnMari Åkerberg...," skall vara "Ann-Mari Åkerberg".
- Grässiska** (s. 137)
"Vä: ... AnnMari Åkerberg...," skall vara "Ann-Mari Åkerberg".
- "Su: 112 ex. Aliden...," 1631:12...," skall
vara "1-12 ex." resp. "16-31:12".

Rättelser till Fågelrapport för Västmanland 1999

Publiceringen av Fågelrapport för Västmanland 1999 i *Fåglar i Västmanland* 3-4/2000 är befallad med en mängd fel. Felaktigheterna är nästan uteslutande att hämföras till det redaktions- nella arbetet och av sådan art att det är nödvändigt att snabbt införa rättelser. Under säng- svan, sädgås resp. tрана hänvisas dessutom till tabeller som inte tagits med. Jag reserverar mig för att det kan finnas ytterligare felaktigheter som jug inte upptäckt. Papekänden om sådant mottagas.